



N° protocollo e data: vedi segnatura

CUP: E34D22005750006 – "ProDigiFutura"

CIG : A007F160BB

FUTURA



LA SCUOLA PER L'ITALIA DI DOMANI



M4C1I3.2 – 2022-962-P-11315 Scuole 4.0: scuole innovative e laboratori – Piano Scuola 4.0 – Azione 2 – Next Generation Labs

Decreto di deroga all'acquisto in convenzione/accordo quadro Consip

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

VISTI

- il Decreto Interministeriale 28 agosto 2018, n. 129, recante "Istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell'articolo 1, comma 143, della legge 13 luglio 2015, n. 107";
- l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi comprese le scuole di ogni ordine e grado, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni stipulate da Consip S.p.A.;
- la possibilità di derogare all'acquisto in convenzione in base al disposto dell'articolo 1, comma 510 L. 208/2015 il quale dispone che "le amministrazioni pubbliche obbligate ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, stipulate da Consip spa, ovvero dalle centrali di committenza regionali, possono procedere ad acquisti autonomi esclusivamente a seguito di apposita autorizzazione specificamente motivata resa dall'organo di vertice amministrativo e trasmessa al competente ufficio della corte dei conti, qualora il bene o il servizio oggetto di convenzione non sia idoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno dell'amministrazione per mancanza di caratteristiche essenziali";
- la necessità di procedere all'affidamento per l'acquisto di beni informatici relativi al progetto di cui al CUP E34D22005750006 – "ProDigiFutura", CIG: A007F160BB, M4C1I3.2 – 2022-962-P-11315 Scuole 4.0: scuole innovative e laboratori – Piano Scuola 4.0 – Azione 2 – Next Generation Labs;
- la relazione dei progettisti in merito alle caratteristiche che i beni oggetto di approvvigionamento devono soddisfare;

PRESO ATTO

- a) che allo stato attuale le convenzioni/AQ disponibili per l'iniziativa:
<INFORMATICA, ELETTRONICA, TELECOMUNICAZIONI E MACCHINE PER L'UFFICIO>
sono quelle riportate nel documento **<ConvenzioniConsip08062023.pdf>**, qui allegato e provvisto di marca temporale del **28.08.2023** ore **16:44:10** (ora locale);
- b) che l'unica convenzione d'interesse potenziale risulta essere la **"PC Desktop Workstation e Monitor 2"** che contiene i seguenti lotti, con i relativi prodotti disponibili:
Lotto 1: Personal Computer Desktop ultracompatto
Lenovo – THINKCENTRE M75q Gen2 - Sistema Operativo Windows/Linux
Lotto 2: Personal Computer Small Form Factor
Lenovo – THINKCENTRE M75s Gen2 - Sistema Operativo Windows/Linux
Lotto 3: Personal Computer Desktop Tower
Lenovo – THINKCENTRE M75t Gen2 - Sistema Operativo Windows/Linux
Lotto 4: Workstation grafica
LENOVO – THINKSTATION P358 - Sistema Operativo Windows
Lotto 5: Personal Computer All-in-one
Lenovo – THINKCENTRE TIO24 (Gen4) Touch - M75Q (Gen2)

I.I.S. "F.lli TADDIA" - via Baruffaldi, 10 - 44042 Cento (FE)

Tel. Centr. 051 6856411 - C.F. 90013480380

e-mail: feis01400g@istruzione.it PEC: feis01400g@pec.istruzione.it Web: www.ipsia100.edu.it

- c) che l'unico accordo quadro d'interesse potenziale risulta essere "PC Portatili, Mobile workstation e Chromebook";

TENTO CONTO

che oggetto d'affidamento sono due tipologie di prodotti:

1. Workstation grafica ad alta prestazione computazionale e grafica, con possibilità di remotizzazione e monitor ad altissima risoluzione;
2. Notebook $\geq 16''$ a bassa capacità elaborativa per connessione terminal con hosting remoto;

VALUTATO

Analisi relativa al punto 1

Il lotto di potenziale interesse è il numero 4.

Prendendo come riferimento le caratteristiche essenziali delle apparecchiature oggetto delle convenzioni di cui all'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, pubblicate con Decreto 13 febbraio 2023 dal MEF, Allegato, iniziativa PC Desktop e Workstation, si evince che esse sono riferibili a 4 elementi:

1. indice prestazionale
2. tipologia e capacità di archiviazione
3. memoria RAM
4. Sistema operativo

Comparando i 4 elementi della workstation in convenzione con quelli della workstation individuata dai progettisti risulta:

	Consip ID2457 – Lotto 4	Individuazione progettisti
Nome macchina	LENOVO – THINKSTATION P358	Workstation - Hp Z1 G9R
Processore	AMD Ryzen 3 PRO 4350G	Intel Core i7 13ma 13700
Tipologia e cap. archiviazione	SSD 500Gb NVMe	SSD 1000Gb NVMe
Memoria RAM	32 GB	32 GB
Sistema operativo	Microsoft 11 Pro	Microsoft 11 Pro
Altri elementi di riferimento		
Scheda grafica	NVIDIA T1000 (4Gb)	nVidia GeForce RTX 3060 12gb
Monitor diagonale/risoluzione	23.8"/1920x1080	27"/Ultra HD 4K (3840x2160)

Dalla comparazione si evince che:

- i punti 3 e 4 sono evidentemente equivalenti;
- il punto 2 evidenzia una capacità di memorizzazione doppia per la Wks HP Z1 G9R, caratteristica di rilevante differenza;
- il punto 1, considerando che le altre caratteristiche sono pressoché equivalenti (la capacità di archiviazione dell'SSD di per sé non interferisce con quella prestazionale) richiede una valutazione dell'indice di prestazione del processore. Prendendo nota di quanto riscontrabile nell'allegato CPU-PerformanceTEst.pdf, il AMD Ryzen 3 Pro 4350G rispetto all'Intel Core i7-13700 ha una prestazione ridotta di 3,5 volte circa, pari a circa il -71.7% (CPU Mark 10967 vs 38758). Valore inaccettabile come declassamento di prestazione per poter considerare soddisfatti gli obiettivi di performance che la macchina deve rispettare.

Si da inoltre evidenza che, pur non potendo mettere a confronto questo elemento in maniera diretta, la differenza di prestazione della scheda video è a favore per la RTX3060, incidendo quindi come prestazione complessiva a favore della macchina HP Z1.

Per ultimo, il monitor di convenzione Lotto 4, per diagonale e definizione, non è compatibile con le caratteristiche richiesta dai progettisti.

Analisi relativa al punto 2

Prendendo come riferimento le caratteristiche essenziali delle apparecchiature oggetto delle convenzioni di cui all'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, pubblicate con Decreto 14 aprile 2021 dal MEF, Allegato, iniziativa PC Portatili e desktop, si evince che esse sono riferibili a 4 elementi:

1. dimensioni dello schermo
2. autonomia
3. indice prestazionale
4. peso

All'interno dell'accordo quadro PC Portatili, Mobile Workstation e Chromebook, come da allegato documento *AccordoQuadroPortatili.pdf*, non sono reperibili portatili con schermo almeno di diagonale 16", ritenuto dai progettisti minimale per un ergonomico lavoro nel campo nella progettazione ed elaborazione grafica/cad, e con bassi costi di acquisizione poiché macchine che non devono usare la propria capacità computazionale in quanto utilizzati in modo 'terminale' monitor/tastiera.

Solo il Lotto 2 soddisferebbe la caratteristica di diagonale, ma le caratteristiche di prestazione risultano assolutamente sproporzionate alle necessità, rendendo quindi tale macchina non idonea, stante anche il costo non giustificato dell'apparecchiatura rispetto alle necessità, contro l'interesse dell'amministrazione.

Pertanto, risultano incongruità delle caratteristiche essenziali punti 1 e 3.

DECRETA

che per le motivazioni espresse:

la convenzione **PC Desktop Workstation e Monitor 2 e l'AQ PC Portatili e desktop risultano essere NON IDONEE** per l'approvvigionamento di Workstation grafica ad alta prestazione computazionale e grafica e per Notebook $\geq 16''$ a bassa capacità elaborativa per connessione terminal con hosting remoto per mancanza di caratteristiche essenziali;

DISPONE

- 1) di procedere con successiva determina e relativa Trattativa Diretta all'acquisto sul MePA di beni con prestazioni e caratteristiche essenziali idonee al fabbisogno dell'Istituto, nel rispetto di quanto disposto dall'art. 1, comma 512 della Legge n. 208/2015;
- 2) la trasmissione del presente decreto alla Corte dei Conti di Bologna, sezione regionale di controllo;
- 3) che, ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 36/2023, il Responsabile del Progetto è il Dirigente Scolastico Elena Accorsi;
- 4) la pubblicazione del presente atto nelle modalità previste dalle norme ordinarie e di *lex specialis* applicabili al presente progetto "ProDigiFutura".

Cento, 29 agosto 2023

Il Dirigente Scolastico

Dott.ssa Elena Accorsi

*Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.*